

# Réinformatiser pour tout changer? Le SCD de Poitiers et le SGBM

Erasmus Staff Training Week @ ULiège Library  
29/01/2019

# Contexte: l'Université

---

Université de Poitiers: pluridisciplinaire, 27000 étudiants, 47 laboratoires

Présente sur 4 villes, voire 6.

Fait partie de l'Université confédérale Léonard de Vinci avec l'Université de Limoges et l'ENSMA

# Contexte: la documentation

1 Service Commun de Documentation qui pilote le budget documentaire de 12 BU

10 bibliothèques associées

Le SCD gère un système d'information documentaire pour l'ensemble des bibliothèques de l'Université:

SIGB	Site web	Système de gestion des thèses
Outil de découverte	Portail Hal	Système de gestion des travaux étudiants
Résolveur de lien	Portail de bibliothèques virtuelles	

# Contexte: le SIGB actuel

— — —  
Utilisé depuis près de 20 ans par les bibliothèques de l'Université

Une réinformatisation “a minima” en 2010

Abonnement à un outil de découverte et un résolveur de lien depuis 2014,  
abandon d'un Opac en tant que tel depuis cette date

# Contexte: le projet SGBM 1/2

---  
Marché passé à trois avec les Universités de Pau et La Rochelle (même région administrative)

Calendrier:

- marché passé incessamment
- CAO 28/06, signature 01/07
- déploiement entre 07/2019 et 06/2020.

# Contexte: le projet SGBM 2/2

## Organisation du projet:

- un comité de pilotage au sein de l'Université (VP, SCD, DSI, DAJ, commande publique)
- un "noyau dur" SCD: cheffe de projet, qualité catalogue, documentation en ligne, résolveur de lien, informaticien
- 7 groupes de travail SCD: données bibliographiques et données d'exemplaires, acquisitions, périodiques, outil de découverte, services aux usagers, requêtes et statistiques, intégration SI établissement
- leurs missions: rédaction du marché ; analyse des offres ; mise en oeuvre de la nouvelle solution ; formations des collègues ; suivi

# Changer les acquisitions 1/4

— — —  
Situation actuelle: gestion très différenciée selon les modes d'acquisition:

- monographies au titre à titre
- périodiques au format papier
- bouquet de périodiques en lignes ou bases de données.

Les données budgétaires et statistiques peuvent difficilement être croisées, ce qui rend difficile la maîtrise totale d'un fonds documentaire par un acquéreur.

## Changer les acquisitions 2/4

---  
Répartition du budget d'acquisition pour les monographies au titre à titre entre les différentes BU, chaque année en fonction d'indicateurs:

- taux de rotation
- prix moyens des documents.

Les abonnements aux perios papier et en ligne sont de fait exclus de ce calcul, comme si la politique documentaire était à 2 ou 3 vitesses.

# Changer les acquisitions 3/4

---  
Objectif 1: partager les mêmes données/informations entre:

- acquéreurs et SIGB
- SIGB et services administratifs
- responsable documentation en ligne et services administratifs
- acquéreurs et responsable documentation en ligne

Objectif 2: partager des compétences trans-supports sur les fonds

# Changer les acquisitions 4/4

— — —  
Pistes de mise en oeuvre:

- Rendre l'ensemble des données concernant toutes les acquisitions plus visibles à tous les acquéreurs ; les former à la lecture de ces données
- Aller vers une prise de décision partagée doc en ligne / acquéreurs concernant les acquisitions
- Proposer des formations internes sur les contenus physiques également
- Harmoniser la réception et les conséquences des suggestions d'achat

# Changer l'outil de découverte

— — —  
Exposition plus fluide des données dans l'outil de découverte

- prise en compte plus rapide des ajouts
- pas d'oubli des suppressions ou des fusions
- affichage plus efficace de la disponibilité
- meilleure mise en valeur des fonds spéciaux ou moissonnés

Constitution d'un groupe de collègues référents sur l'outil de découverte pour faire remonter les bugs et systématiser son utilisation en situation d'accueil ou de travail interne

# Changer les politiques de prêt 1/3

---  
Définies dans le SIGB actuel par un croisement du type usager / type  
exemplaire / succursale

Une succursale = une bibliothèque physique = 22 (31 dans le logiciel)

Un type usager = un code statistique = 31 dans le logiciel

Un type exemplaire = un code statistique ET un marqueur de politique de  
prêt = 36 dans le logiciel

Source d'erreurs et incompréhensible pour les usagers.

# Changer les politiques de prêt 2/3

— — —  
Harmonisation entre les 12 BU depuis 2017:

- Types exemplaires: “prêt normal”, “prêt court”, “prêt restreint”
- Types lecteurs: 1er et 2e cycle, doctorants et enseignants
- Suppression des suspensions de prêt, blocage de la carte en cas de retard

Travail coordonné par le responsable des services aux publics.

Groupe de travail composé de toutes les BU et toutes les catégories.

3 réunions avant harmonisation, depuis 2 réunions de suivi.

# Changer les politiques de prêt 3/3

---

L'harmonisation a ses limites:

- 1 site ayant des politiques de prêt plus permissives pour les enseignants suite à intégration, mais pas sur toutes les collections
- les bibliothèques associées continuent à pratiquer les suspensions, qui se répercutent sur tout le réseau, même sur les BU
- désaccord sur l'évaluation de l'impact de la suppression des suspensions sur les retards
- la simplification pour l'utilisateur ne s'est pas traduit par une simplification dans le back office, ni par un affichage clair à partir de l'outil de découverte

# Changer les navettes 1/3

---  
2017-2018: 2700 navettes “au prêt”, 6800 navettes “au retour”

Situation actuelle:

- une demande ne peut être enregistrée que par un bibliothécaire
- seuls certains sites “navettent” entre eux
- circuit de la navette vu comme lourd et aboutissant parfois à des impasses

# Changer les navettes 2/3

— — —  
Le changement nécessite:

- de définir en commun quel service on veut rendre (mise de côté?)
- de mettre en face de cette politique les moyens nécessaires (moyens de transport des documents, personnels pour les assurer)
- d'assumer le déséquilibre entre les différents sites en terme de service demandé et rendu

# Changer les navettes 3/3

— — —  
Du point de vue du logiciel, le changement nécessite:

- une prise en main collégiale du fonctionnement des navettes dans le logiciel
- la possibilité d'ouvrir certains droits aux agents en bordant les risques d'erreurs

# Conclusion

- Beaucoup d'attentes, peut-être démesurées, vis-à-vis du nouveau système
- L'occasion pour de nombreux collègues de monter en compétences, de prendre de l'ampleur dans leur poste
- Le changement de SIGB comme appui ou prétexte à des changements organisationnels attendus